

**KAIŠIADORIŲ VACLOVO GIRŽADO PROGIMNAZIJA**  
**PROGIMNAZIJOS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-06-21 Nr. V2-4  
Kaišiadorys

Posėdis įvyko 2021 m. birželio 21 d. nuotoliniu būdu per „ZOOM“ platformą.

Posėdžio pirmininkas Giedrė Genevičiūtė - Janonė.

Posėdžio sekretorius Raimondas Augustis

Posėdyje dalyvavo 14 tarybos narių.

Svečio teisėmis posėdyje dalyvavo direktoriaus pavaduotojos ugdymui Lina Bartkevičienė ir Aušra Kudrevičienė, direktoriaus pavaduotojas ūkio ir bendriesiems reikalams Rojus Šadurskas.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl perspektyvinio vadovėlių įsigijimo plano.
2. Dėl lėšų skyrimo informacinių technologijų kabineto ir rūbinės remontui Paukštininkų korpuse.
3. Dėl progimnazijos mokinių lytinio ugdymo.
4. Dėl Mokinių Tarybos prašymo progimnazijos savivaldų atstovus į tarybą rinkti pavasarį.
5. Kiti klausimai.

**POSĖDŽIO EIGA.**

1. SVARSTYTA. Dėl pritarimo perspektyviniam vadovėlių įsigijimo planui. Pavaduotoja L. Bartkevičienė pristatė 2021-2023 metų vadovėlių įsigijimo planus. Pavaduotoja Lina teigė, kad vadovėlių skaičius yra su nedidele atsarga dėl galimo mokinių skaičiaus kitimo, vadovėlių dėvėjimosi ar praradimo. Pirmininkė G. Genevičiūtė – Janonė kėlė klausimą dėl 2022 -2023 metams skirtų vadovėlių įsigijimo tikslingumo, nes planuojamos atnaujinti mokymo programos ir vadovėliai gali nebeatitikti poreikių. Mokytojų atstovė R. Sausaitienė patikslino, kad jų darbo grupė svarščiusi vadovėlių įsigijimo klausimus sutinka palaukti (15 sutinka, 5 nesutinka), kol dalis vadovėlių bus atnaujinta. Kilus diskusijai posėdžio pirmininkė pasiūlė, kad Taryba balsuotų dėl 2021-2022 mokslo metams reikalingų vadovėlių įsigijimo, o 2022 – 2023 metų poreikiai bus tikslinami vėliau.

Tarybos pirmininkė pasiūlė balsuoti dėl pirmo darbotvarkės klausimo. Balsuojant už tai, ar pritarti vadovėlių įsigijimui 2021-2022 mokslo metams pagal Tarybos svarstymui pateiktame plane esančias 1-9 pozicijas, balsai pasiskirstė taip:

Pritarė – 14;

Susilaikė – 0;

Nepritarė – 0.

NUTARTA. Pritarti vadovėlių įsigijimui 2021-2022 mokslo metams (pagal Tarybos svarstymui pateiktame plane esančias 1-9 pozicijas).

2. SVARSTYTA. Dėl pritarimo lėšų skyrimui informacinių technologijų kabineto ir rūbinės remontui Paukštininkų korpuse. Pavaduotojas ūkio reikalams R. Šadurskas pakartotinai pristatė patikslintą lėšų poreikį ir prašymą trūkstantią sumą (apie 5 tūkst. eur.) skirti iš sukauptų progimnazijos GPM ir nuomos lėšų. Kadangi Tarybos svarstymui atsiųsto dokumento 6 pozicijos sąmata nėra aiški, R. Šadurskas pasiūlė balsuoti už pateiktą dokumentą be 6 pozicijos, šią poziciją svarstant vėliau. Tėvų komiteto pirmininkė Laima Gervickienė pasiūlė 6 dokumento punktą patikslinti su Tėvų komitetu.

Tėvų atstovai pasiūlė, kad prieš priimant sprendimą dėl klasės ir rūbinės remonto Paukštininkų korpuse būtų priimtas nutarimas dėl rūbinės Gedimino korpuse sutvarkymo iš tų pačių GPM ir nuomos lėšų. Kilus diskusijai dėl Gedimino korpuso patalpų remonto arba spintelių mokiniams įsigijimo, mokytojos S. Žukauskienė ir B. Gudonienė siūlė skirti lėšas Paukštininkų korpuso klasių remontui ir mokytojų kambario remontui. Pavaduotojas R. Šadurskas patikslino, kad Paukštininkų klasių remontui (renovacijai) reikia prašyti lėšų iš savivaldybės. Tėvų atstovas E. Bagdonas replikavo, kad iš liekančių (apie 7 tūkst. eur.) GPM ir nuomos lėšų net vieno kabineto nepavyktų suremontuoti, todėl šiuos pinigus geriau skirti mažesnio projekto įgyvendinimui. Tarybos pirmininkė pasiūlė įvertinti lėšų poreikį mokytojų kambario remontui. Posėdžio metu bendru sutarimu sutarta, kad pavaduotojas R. Šadurskas įvertins spintelių mokiniams Gedimino korpuse įsigyti tikslingumą, galimybes ir kaštus, bei pateiks siūlymus rugsėjo mėnesį organizuojamame Tarybos posėdyje. Dėl Mokytojų kambario remonto taip pat bus tariamasi posėdžio metu rudenį.

Tarybos pirmininkė pasiūlė balsuoti dėl antro darbotvarkės klausimo. Balsuojant už tai, ar pritaria lėšų, gautų iš iš progimnazijos surinktų GPM ir nuomos, skyrimui informacinių technologijų kabineto ir rūbinės remontui (šiam posėdyje nepritariant pavaduotojo R. Šadursko pateikto dokumento 6 pozicijai) balsai pasiskirstė taip:

Pritaria – 14;

Susilaikė – 0;

Nepritaria – 0.

**NUTARTA.** Pritarti lėšų skyrimui iš progimnazijos surinktų GPM ir nuomos lėšų informacinių technologijų kabineto ir rūbinės remontui (šiam posėdyje nepritariant pavaduotojo R. Šadursko pateikto dokumento 6 pozicijai).

Kadangi prie šio 2 darbotvarkės klausimo tėvų ir mokytojų iniciatyva buvo svarstomas ir Gedimino korpuso rūbinės klausimas, Tarybos pirmininkė pasiūlė balsuoti dėl GPM lėšų rezervavimo šiam tikslui. Balsuojant už tai, ar pritaria lėšų rezervavimui iš progimnazijos surinktų GPM ir nuomos, balsai pasiskirstė :

Pritaria – 12;

Susilaikė – 0;

Nepritaria – 2 (B. Gudonienė, S. Žukauskienė).

**NUTARTA.** Pritarti lėšų rezervavimui iš progimnazijos surinktų GPM.

**3. SVARSTYTA.** Progimnazijos mokinių lytinio ugdymo klausimas. Tėvų atstovas E. Bagdonas išklė klausimą dėl švietimo / lytinio ugdymo progimnazijoje programos. E. Bagdonas teigė, kad, jo žiniomis, siūloma progimnazijai įdiegti patyčių mažinimo programa Lions Quest (apie kurią diskutuota ankstesnių posėdžių metu) nėra skirta kovai su patyčiomis, bet skirta propaguoti progimnazijos bendruomenėje neaptartas, galimai bendruomenei nepriimtinas ir tradicinės šeimos vertybių neatitinkančias transgenderizmo idėjas. E. Bagdonas išreiškė nepritarimą tokios programos diegimui jos neapsivarčius bendruomenėje ir paprašė pavaduotojos L. Barkevičienės informacijos apie atsakingą asmenį šiuo klausimu (programos parinkimą ir diegimą) ir su kuo kontaktuoti organizuojant diskusiją. L. Bartkevičienė pažadėjo pateikti kontaktus.

Šiuo klausimu balsuojama nebuvo.

**4. SVARSTYTA.** Mokinių Tarybos prašymas dėl galimybės progimnazijos savivaldų atstovus į tarybą rinkti pavasarį. Progimnazijos Tarybos pirmininkė G. Genevičiūtė – Janonė pranešė Tarybai apie mokinių komiteto prašymą, kuriame prašoma pakeisti Progimnazijos nuostatuose ir Tarybos darbo reglamente numatytą tvarką ir šiais metais leisti rinkti mokinius į Tarybą pavasarį, nelaukiant

rudens. Tokio pakeitimo poreikis atsirado todėl, kad 2021 birželį mokyklą baigia keturi aštuntokai, kurie buvo progimnazijos Tarybos nariai ir joje nebus kvorumui reikalingo mokinių kiekio.

Tėvų atstovai priminė Tarybai, kad su mokinių komitetą kuriojančia psichologe Aida Rakauskiene apie tai kalbėjo bei apie susidarysiančią tokią situaciją įspėjo dar praeitų mokinių rinkimų metu. Tėvų atstovas E. Bagdonas iškėlė klausimą ar psichologė, A. Rakauskienė teisėtai kurioja Mokinių komitetą, nes tai nėra jos pareigybėse ir nėra jokio įsakymo, kuriame jai nurodoma tai daryti. Bendraujant su A. Rakauskiene susidarė įspūdis, kad ji kitų neišgirsta arba nėra linkusi priimti kitų progimnazijos narių nuomone, priima vienasmenius sprendimus kurie neatitinka bendruomenės interesų (kaip šiuo atveju dėl mokinių rinkimų) ir trikdo progimnazijos savivaldos darbą. E. Bagdonas iškėlė klausimą, ar toks asmuo gali toliau kurioji mokinių komitetą.

Tarybos pirmininkei paskelbus balsavimą dėl pritarimo mokinių Komiteto prašymui šį kartą rinkti progimnazijos Tarybos narius pavasarį, nelaukiant rudens, kaip tai numatyta Progimnazijos nuostatuose ir Tarybos darbo reglamente (jei tai neprieštaruoja esamiems teisės aktams), kad būtų išrinkti mokinių atstovai, užtikrintas kvorumas ir būtų vykdoma progimnazijos Tarybos veikla, balsai pasiskirstė taip:

Pritarti – 14;

Susilaikė – 0;

Nepritarti – 0.

NUTARTA. Pritarti mokinių Komiteto prašymui, šį kartą rinkti progimnazijos Tarybos narius pavasarį, nelaukiant rudens, kaip tai numatyta Progimnazijos nuostatuose ir Tarybos darbo reglamente (jei tai neprieštaruoja esamiems teisės aktams), kad būtų išrinkti mokinių atstovai, užtikrintas kvorumas ir būtų vykdoma progimnazijos Tarybos veikla.

## 5. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

- Dėl klasių vadovų skyrimo. Bendru sutarimu nuspręsta, kad šio posėdžio metu bus diskusija dėl minėto dalyko, o kitame posėdyje bus įtrauktas kaip papildomas klausimas. Tėvų atstovė Raimonda Iksalaitė-Marcinkevičienė išreiškė pastebėjimą, kad jos žiniomis, buvo pakeistas vienos klasės vadovas, kadangi klasės bendruomenės atsisakė šio mokytojo. R. Iksalaitė-Marcinkevičienė kaip tėvų atstovė dalyvavo 1 ir 5 klasių vadovų paskyrimo komisijoje. Įvykusio komisijos posėdžio metu būsimų pirmų ir penktų klasių mokytojai traukė burtus, siekdami tokiu būdu parinkti būsimus auklėtinius. Burtai lėmė, kad vienos iš 5 klasių vadovė netiko klasės bendruomenei. Bendruomenė paprašė pakeisti vadovę, kas ir buvo padaryta. R. Iksalaitė-Marcinkevičienė klausė šiame Tarybos posėdyje dalyvavusių pavaduotojų, kodėl tai buvo nuspręsta ir kokių pagrindų, kadangi tai nėra teisinga kitų klasių ir mokytojų atžvilgiu.

Tėvų atstovams kilo klausimas, ar buvo atliktas mokytojos kvalifikacijos vertinimas prieš patenkinant klasės tėvų prašymą neskirti jos vadovu? Kokie buvo motyvai, kad penktokų klasė atsisakė šios mokytojos? Ar mokytoja, kuri savo noru atsisakė vadovauti klasei, buvo paskirta kitos klasės vadove?

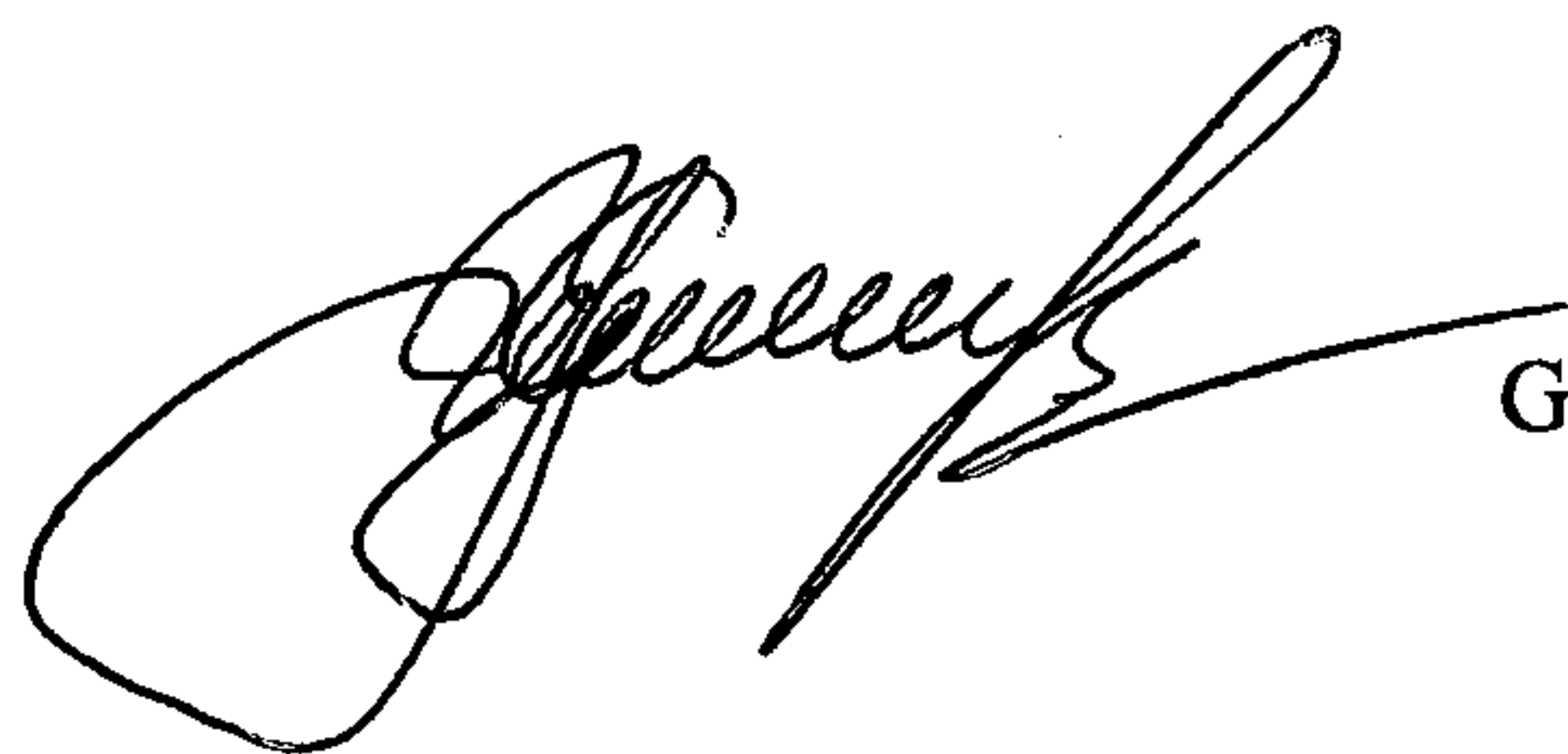
Pavaduotoja L. Bartkevičienė paaiškino, kad tai buvo padaryta jos sprendimu, sprendžiant situaciją, kad klasė neliktų be vadovo ir gavus mokytojos prašymą neskirti jos vadovauti šiai klasei.

R. Iksalaitė-Marcinkevičienė pastebėjo, kad tai nėra teisinga, nes to paties gali prašyti ir kitos klasės. Tėvų siūlymu šis klausimas bus keliamas kitų posėdžių metu detalesnei diskusijai, nes tokia situacija rodo nepagarbą mokytojui ir sudaro sąlygas kilti konfliktams progimnazijos bendruomenėje.

- Dėl mokinių užimtumo organizavimo. E. Bagdonas iškėlė klausimą dėl mokinių užimtumo organizavimo laisvalaikiu (būrelių, veiklų, stovyklų) grafikų, papildomos informacijos apie veiklas. Pavadootoja L. Bartkevičienė pasiūlė į kitą posėdį pakviesti pavadootoją Loreta Meilutienę.

- Posėdžio pabaigoje pavadootoja A. Kudrevičienė ir mokytoja R. Sausaitienė išreiškė pageidavimą, kad apie papildomus klausimus būtų pateikiama daugiau informacijos ir anksčiau. E. Bagdonas pažymėjo, kad kartais klausimais iškyla likus kelioms dienoms arba papildomos informacijos nėra, todėl atsitinka taip, kad klausimai svarstomi posėdžio eigoje.

Posėdžio pirmininkė



Giedrė Genevičiūtė – Janonė

Posėdžio sekretorius

Raimondas Augustis

**KAIŠIADORIŲ VACLOVO GIRŽADO PROGIMNAZIJA**  
**PROGIMNAZIJOS TARYBOS POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS**

2021-06-21

1. Giedrė Genevičiūtė - Janonė
2. Skaidrutė Žukauskienė
3. Jūratė Grinkevičienė
4. Birutė Gudonienė
5. Renata Sausaitienė
6. Jūratė Šeškevičienė
7. Laima Gervickienė
8. Raimonda Iksalaitė-Marcinkevičienė
9. Egidijus Bagdonas
10. Raimondas Augustis
11. Irena Budrikienė (bendruomenės atstovė nuo mokytojų)
12. Martyna Lažauninkaitė
13. Ugnė Zakarevičiūtė
14. Dominykas Lažauninkas
15. Laurynas Žilinskas
16. Lina Bartkevičienė (direktoriaus pavaduotoja ugdymui)
17. Aušra Kudrevičienė (direktoriaus pavaduotoja ugdymui),
18. Rojus Šadurskas (direktoriaus pavaduotojas, kvietinis svečias)